

За высокую идейность украинской советской литературы

Когда-то Венгеров говорил о геронческом характере русской литературы. Это определение можно принять и по отношению к украинской литературе, особенно нового времени. Тем более приемлемо это определение в советской украинской литературе, и общая для писателей задача заключается в том, чтобы литература наша в дальнейшем была геронческой, активной, высококлассной.

Недавно происходившее при Центральном комитете коммунистической партии большевиков Украины совещание по вопросам пропаганды и агитации уделило особое внимание вопросам литературы. Это указывает на огромное значение, которое придает литература нашей партии и которое имеет литература в жизни народа в формировании мировоззрения человека, особенно в такую эпоху, как наша, — это высочайший подъем народных сил в борьбе за свою счастье, свободу и независимость.

Мы гордимся тем, что тот, кто ведет теперь многонациональный Советский Союз к окончательной победе над злобными врагами человечества — фашистско-немецкими преступниками, гениальный в мире стратег, политик, мыслитель Иосиф Сталин, назвал писателей инженерами человеческой души.

Однако совершенно ясно, что это определение налагает очень почетную, но и очень нелегкие обязанности. Всегда ли стоят мы на должной высоте? Всегда ли мы прилагаем все силы, чтобы по мере своих способностей приближаться к идеалу начертанному в формуле товарища Сталина?

Наше дело — образным, эмоциональным словом служить народу, служить так же честно и самоотверженно, как служит ему оружием наша братья и сны на полях боя.

Поэт всегда новобранец, гордил Иван Франко. Многое добавлять в эти слова!.. Но и шире — писатель, всегда обязан чувствовать себя воином. Именно таким и чувствовали себя Багров, Гюго, Шевченко, Некрасов, Горький, тот же Франко, Леси Українка, Маковский, но особенно так должен себя чувствовать советский писатель, дни Отечественной войны.

Украинская советская литература с первых же дней Великой отечественной войны почувствовала себя мобилизованной. Именно в те дни прозвучало обращение Павла Тычина к советской Родине: «Ми зем'я на бій! Ударом стального клинка пронзувала данну Баканом клятва:

Після, після, не буде Україна.
Радо кімпільних катів.

Большое число наших прозаиков, драматургов, поэтов ушло непосредственно на фронты, как Стасина «солдата», по частному определению Ивана Некоха. Их труд, даже самый незаметный для постороннего глаза, их участие в мирной битве заслуживают великого уважения и признания. Уважение к признаниям достойны те, кто в глубоком тылу, эвакуированные по решению партии и правительства, создавали промзаводы во имя победы народа.

Неразрывность фронта и тыла характерны для всего Советского Союза в наши дни, неразрывность составляющая одну из сил, благодаря которой достигнуты величайшие в мире победы, отражены как в зеркале, в нашей литературной жизни.

Но наш народ имеет, однако, полное право спросить — всецело ли отражает литература его гигантские дела, до конца ли она выполняет свою высокую миссию. И мы, писатели, должны честно сердечно ответить на этот вопрос.

В 1944 году, в год полного освобождения Украины от захватчиков, Н. С. Хрущев, отмечая огромную роль, которую сыграла и играет в Отечественной войне наша интеллигенция в целом, подчеркнул, что народ ждет от писателей произведений, достойно отражающих все величие дел народа в бою и труде, отражающих те новые человеческие качества, которые проявлялись в период войны, всю безграничную красоту народной души. Народ ждет, а наша литература именно в дни северо-западных победоносных боев, в дни, когда Украина оживает, воскресает и дыхом и теплом, когда начинаются восстановительные работы неслыханных размеров, наша литература, как будто бы смела, притихла, более того, она гремит иной раз, если говорить об отдельных писателях, неверными, фальшивыми проповедями на головы тех, кого собственному ободрил синтетический мелочью, т. е. не

Максим РЫЛЬСКИЙ.

страшным для него, тогда как перед теми, кто в глазах «огнебольщика» окружены каким-то священным табу, оголбя моментально и механически превращается в картины, и от удашного финишем часто начинает болеть голова.

Нет недостатка в примерах так называемой оборонной, прейкурантной, перечисляющей, номенклатурной критики. Немало образцов такой критики, где собственно более или менее подробно и по возможности ярко пересказывается «содержание» произведения, — и все. Словом, критике, так сказать, жаренов у нас достаточно мало, только у нас критика, строго принципиальная, критика в полном смысле, критики большевистской, основанной на широких обобщениях, на знаниях и сенсационном, и вчерашнем, и своего, и чужого, критики грязной, такой трезвободной и страсти, какой была критика Виссариона на Белинского. Самое имя «книгостою» вспоминается, позаимствовано в совещании, как высокий образец.

Слабая критика — горе литературы, бела для писателей. Более того, слабая критика всегда является следствием слабости литературы. Здесь идет речь не только о критике профессианальной, я имею в виду критику писателя писателем и никоновскую критику. Широкое, откровенное и серьезное товарищеское обсуждение новых произведений — дело необходимо.

Основная черта нашей литературы, литературы социалистического реализма — это правда. Правдиво отображать наше жизненное в ее типичных явлениях — вот что должен делать писатель. И наша литература передает правду жизни. Но иногда, читая произведение, написанное, несомненно, с самыми лучшими намерениями, дашь ли я им портреты пинуть?

Извращение жизни происходит не от недостаточного знания материала, а оттого, что автор как бы боялся показать материализм, неподданничество, и из-за этого впадает в фальшив. Правде нужно смотреть в лицо, этому учит большевистская партия. Всякой фальши, всякому извращению живой действительности критика, как и вся наша литературная общественность, должна обвинять беспощадную войну.

Наша литература, наша критика — идея-мы, над ними раззвевается знамя ленинско-сталинской науки, ленинско-сталинского мировоззрения. Под этим знаменем мы боремся всеми видами оружия с врагами народа. Ненависть к немецко-фашистским захватчикам пронизана наша литература со всеми глубиной. Но показать врага не всегда удается нашим писателям. Я уже говорю о графическом портрете немца, который неизменно называет Украину — она здесь в великом Союзе Сикоре, она — первым единением с великим русским народом.

В боях за Украину кровью своей и своей жизнью жертвовали и русские, и белоруссы, и узбеки, и армяне, и грузины, и азербайджанцы, и таджики, и казахи, и евреи, и все люди Советского Союза — как же, как за русские земли, за Белоруссию, за Кавказ, за Москву, за Ленинград, за Сталинград, за Севастополь грудью.

Советские писатели за последние годы написали интересные книги о тружениках тыла. Достаточно назвать романы А. Первешева, А. Караваевой, книги очерков Мариины Шагинян и др.

Большинство писателей нашей республики живет и работает в тылу. Они — очевидцы незыблемых трудовых усилий коллектива, рабочих, инженеров и техников Ижевского завода, орденоносного машиностроительного завода, металургического завода и других ведущих предприятий Удмуртии. Писатели знают, как огромный вклад в дело победы можно сделать рабочие и работники, колхозники и колхозницы, совершившие трудовые подвиги. Писатели видят повседневную будничную кропотливую работу советских патриотов, не знающих усталости в достижении высоких и благородных целей. Но, к сожалению, некоторые наши писатели сами еще не являются примером такой самоотверженной работы. Они приходят многое добиться. Их материальная жизнь, их здоровье, их семья — это результат труда коллектива, и колхозников, рабочих, инженеров и техников Ижевского завода, орденоносного машиностроительного завода, металургического завода и других ведущих предприятий Удмуртии.

Наша украинская литература — главная тема — идет впереди. Она есть генезис величайшего народа. Но она есть также составная часть грандиозной культуры всех народов Советского Союза.

Идейно-политическое воспитание писателей, осужденных нашей общественностью по решению партии и правительства, создавало промзаводы во имя победы народа.

Иногда наблюдается и другая крайность — рисуют врага, как силу страшную, ломающую все на своем пути, (так писали в первые дни, теперь, конечно, это нет), или как носителя определенной идеи, с которым якобы можно жадно спорить. Такие ситуации встречались в решительно осужденных нашей общественностью произведениях Александра Довженко.

Фото: А. Кокорина

Когда идет разговор об избомбленном фронте, то именно писателям, именно интеллигентам нужно быть в этой борьбе на передовой. Конечно, следует различать ошибки заблуждающихся от преступных выпадов врагов, явных или замаскированных. Врагов нужно бить решительно.

Непримиримые враги нации — украинско-немецкие националисты. Национализм и патриотизм, национализм и злоречная национальная гордость — это не только не близкие между собой, но полярно противоположные понятия. Кто не гордится своим народом, тот недостоин своего народа. Но что может быть общего у такой гордости со зверским шоуном критиков, выдуманных для себя «теории» «высшей расы»? Что может быть общего между национальной гордостью, нашим народом, народом Ивана Вишневского, Г. Скороды, Шевченко, Гоголя, Леси Українки, Коцюбинского, Франка, Степанка, Кропивницкого, Зинченко, Саксаганского, Потебни, Жуковского, с чванством предложностью бандер, булы и других националистов, потомков Мазепы, Петлюры, Скоропадского? Мы горды прежде всего тем, что мы — сыны Советской Украины, составной части великого Советского Союза, самой передовой страны мира, единственной страны, которая практически уничтожила угнетение человека человеком, страной, которая отвратительно логово зверства и насилия — фашистскую Германию. Этим мы горды и на эту гордость имеем право.

Националисты практической своей деятельности всегда продают свою родную землю. Они по самой своей природе — торговцы родиной. Таким был Мазепа, таким был Выговский, таким был Петлюра, таким был Скоропадский. Таким являются широкие круги читателей. С живым интересом читаются стихотворения и поэмы наших поэтов-фронтовиков Ф. Кедрова, Т. Шмакова, М. Петрова, С. Ширшова.

Тема военной героики — главная тема нашего времени. Однако столь же благодатная тема для советского писателя является геройика тыла, самоотверженная деятельность, отвратительное логово зверства и насилия — фашистскую Германию. Этим мы горды и на эту гордость имеем право.

На колхозных полях есть несколько стихов написанных им, есть несколько стихов

пишущими на колхозных полях. Но не это чрезвычайно поверхности вещи, стихи-поборушки, лишенные глубоких, интересных мыслей.

Пост не затрудняется в выборе тем и легко берется за любую из них. Но взгляните на лица огнестрельной переправы че-

рез реку, враг устремлен на колхозную погибель, не проникает в их существе, не постигает их скромного смысла. Так рождаются настепене зарифмованные строки, в которых нет и намека на живую, горячую, взволнованную, страстную речь поэта-воина.

Чайников в этом смысле не одинок. Отшли в сторону от самых насущных и злобивших тем нашего времени и некоторых других друзей поэты и писатели.

Удмуртский поэт А. Волков в первые дни войны напечатал небольшое стихотворение «Ожидает сына мать». О нем можно было бы не говорить, если бы оно не характеризовало отвратительность поэта от жизни, его незнание советского человека.

В этом стихотворении Волков показал колхозницу — матеря героя, которая занята кропотливым трудом, — тем, что сидит у окна и ждет возвращения своего сына. Других мыслей и дел у нее нет, она полна грусти и тоски и поглощена ими. Приходится только удивляться, что поэт, кстати сказать, работающий в деревне и находящийся в гуще колхозной жизни, не заметил на своих плечах всю тяжесть работы в сельском хозяйстве, и не написал об этом ни одной хорошей строчки.

Писатель Бор-Раменский в дни войны написал несолько рассказов и повестей. Ни в одном из них геройка тыла не находит своего отражения. Живя в Саратове и работая на водном транспорте, Бор-Раменский писал о патриотах Крыма, о подвигах отважных разведчиков и т. д.

Правда, военные рассказы Бор-Раменского сделаны с отведенным профессиональным умением, но они холодны и равнодушны, так как писатель чиркал свое блодновение в газетных материалах, литературных источниках, не зная по-настоящему фронтовой жизни. А жизнь окружавшая его труда, поглощала ими.

Но будет ли следующая ночь?

И человек совершает подвиг.

Он бежит по мосту навстречу немецкой пехоте, врывается в огнестрельную битву, сражается с врагом.

Шершавин поднялся над рекой, пришел рассвет, на другом конце моста услышал Шершавина незнакомую чужую речь и тяжелый топот солдатских шагов.

Войне, которая ведется по правилам, по военному уставу, этот человек сделал, казалось, все, что мог. Другой мог бы теперь отойти назад, скрыться, попытаться взорвать переправу следующей ночью.

Но будет ли следующая ночь?

И человек совершает подвиг.

Он бежит по мосту навстречу немецкой пехоте, сражается с врагом.

Шершавина прибило волной к берегу, занятому немцами. Уильям, с которыми он заставил свое непослушное тело переплыть через реку к родному берегу, ползут к своим окопам, именуя.

Это подвиг самопожертвования, высокий человеческий подвиг, когда человек отдает Родине единственно невозвратимое — свою жизнь.

Но обожженное беспечительное тело волны прибила к берегу. В этом обездороженном месте теплится еще жизнь.

И этот остаток человека, беспомощный и бесцельный, совершил другой подвиг.

Войне, которая ведется по правилам, по военному уставу, этот человек сделал, казалось, все, что мог. Другой мог бы теперь отойти назад, скрыться, попытаться взорвать переправу следующей ночью.

Герой книги — Сергей Иванович Шершавин. И все, что рассказал о нем, привильно, точно, предельно конкретно.

Рассказ Фраермана подкупает глубокой лирическостью. Эта лирическость не в том, что есть пейзажи, описание природы, она в личном отношении к герою.

Нигде не сказано в книге, что автор сам участник Отечественной войны. Но рассказ этот мог написать только человек, проделавший тяжелый путь плену с советскими воинами.

И это видно не только в деталях, всегда точных, а в общем понимании войны, ее духах, ее философии, ее бытии.

Р. Фраерман. «Подвиг в майскую ночь».



Иллюстрации художника А. Кокорина к книге К. Симонова «Славянская дружба» (Воениздат).

И. ЛУЖАНИН

председатель ССР Удмуртии

В СТОРОНЕ ОТ ВАЖНОЙ ТЕМЫ

За время Великой отечественной войны писатели Удмуртии создали ряд произведений на тему фронтовой героики. Издано несколько коллективных сборников на удмуртском и русском языках. Вышли книги новых стихотворений и поэм отдельных поэтов. Произведения, написанные на тему геронческой борьбы советских воинов против немецко-фашистских захватчиков, нашли положительную оценку широких кругов читателей. С живым интересом читаются стихотворения и поэмы наших поэтов-фронтовиков Ф. Кедрова, Т. Шмакова, М. Петрова, С. Ширшова.

Написанных им, есть несколько стихов пишущими на колхозных полях. Но не это чрезвычайно поверхности вещи, стихи-поборушки, лишенные глубоких, интересных мыслей.

Пост не затрудняется в выборе тем и легко берется за любую из них. Но взгляните на лица огнестрельной переправы че-

рез реку, враг устремлен на колхозную погибель, не проникает в их существе, не постигает их скромного смысла. Так рождаются настепене зарифмованные строки, в которых нет и намека на живую, горячую, взволнованную,

«Человек — это звучит гордо!» М. Горький.

Записки партизана

Книга П. Игнатьева, командира партизанского отряда имени братьев Игнатьевых, действовавшего на Кубани, — один из наиболее интересных документов эпохи Великой отечественной войны.

Отряд имени братьев Игнатьевых выработал свой специфический профиль деятельности. Игнатьевы взяли на себя наиболее опасную, трудную, требующую огромных технических знаний и настоящей большевистской закалки область борьбы на немецких коммуникациях. В организованном ими в горах партизанском минно-диверсионном взводе они обучали своему высокому искусству лучших людей из соседних отрядов. Отряд изобрел десятки новых систем автоматических мин, которые поражали врага самым неожиданным образом на смерть и ставили винтик немецких конструкторов и гестаповцев. Сила знаний, идеи и нравственная школа, которую прошли игнатьевцы, живое ощущение традиций русской большевистской интелигенции удесятерили их силу.

За четверть столетия с небольшим многие семьи пролетарских революционеров выделились по два поколения социалистической интеллигентии. Семья Игнатьевых — ярчайший пример этого порядка. Победитель-большевик рабочий Петр Кафрович Игнатьев стал за годы советской власти инженером и директором вузов. Его сыновья — рабочие-интеллигенты во втором поколении и большевики во втором поколении. В этой преемственности поколений — одна из причин непобедимости советской власти. Дела Игнатьевых не живы в тех традициях, которые привели к торжеству социализма в России. Смрад фашистских идей, немецкое владичество, господство завоевателей над мизантропическими народами людям этого типа страшны и мучительны смерти. Только осознав это, можно понять ту легкость и готовность, с которой эти люди уходят в горы на неслыханные лишения, на муки ежеминутного страха за жизнь близких, на первыню игру со смертью.

День за днем рассказывает автор историю борьбы отряда с немецкими оккупантами, и перед глазами читателя во всей своей духовной красоте возникает образ непокоримого русского народа и его замечательной интеллигентии. Для ингатьевцев характерна дерзкая отвага, подвиг, наискруче врагу чувствительного и меткого удара на смерть, как говорил старший сын Игнатьева Евгений. Бесприимерия отваги братьев Игнатьевых в открытых стычках с немцами. Мы видим много раз, как Евгений и Геннадий, став во весь рост, швыряют гранаты в мчащуюся танк или автомобиль с немецкими автомашинами, с гранатами в руках и погибают под ногами этих национальных героя. В дневнике 10 октября 1942 года Игнатьев записывает: «Ребята мои погибли, писать не могу». После всего того, что мы успели узнать о братьях Игнатьевых, эти строчки заставляют холода душу. Да, такие могли воспитываться только в Советской стране. Личная трагедия отца и матери Игнатьевых отражена в книге скрупульезно.

Когда писатель изучает и описывает такое явление, как Треблинка, ему приходится быть и следователем, и техником, и статистиком, и физиологом, и химиком, и даже танатологом. Но во всех этих случаях он обязан оставаться художником. Речь идет не только об умении сесть огромную массу подробностей, человеческих и нечеловеческих, чувственных и трогательных, на одну цельную, поражающую ум и сердце картину. Речь идет о неизменно более виновном. Физическая гибель безоружного, ни в чем не позиционированного человека, аварийки умерщвляемого подъемом и всенеским врагом, — вице отталкивающие, безразвратное зрелище, и настоящие художники — не любители острых сенсаций — по мере возможности избегают здесь слишком подробных описаний. Однако есть случаи, когда уклонение еще более бездарственно. Это очень трудная и неблагодарная задача; здесь можно властить и наложившая на себя концентрационная зверства. Три миллиона людей, женщины и дети, были убиты здесь не только в рекордно короткий срок, но и сравнительно на ничтожном пространстве: вся территория лагеря занята примерно 45—50 га, т. е. не больше 0,5 кв. километра (Гроссман приводит точную цифру — 780 × 600 м).

Здесь в районе этой станции, под покровом глубочайшей тьмы, была создана летом 1942 года по личному приказу Гитлера гигантская, организованная на основе разрушения боязни той решительной, той высшей достоверности, которая только и позволяет говорить о торжестве художника над задачей и материалом.

В очерке Василия Гроссмана «Треблинка» — всего двадцать три страницы — они стоят целой книги. Самого начальника мы много читали о немецких зверствах, но, оказывается, мы еще не знали, что способен фанатизм в сознании и наследственными историческими пороками немецкого национального характера.

Мы еще ничего не знали о Треблинке. До 1942 года Треблинка называлась маленькая железнодорожная станция, затерянная среди густых лесов, песков и болот в 60 с лишним километрах к востоку от Варшавы.

Здесь, в районе этой станции, под покровом глубочайшей тьмы было создана летом 1942 года по личному приказу Гитлера гигантская, организованная на основе разрушения боязни той решительной, той высшей достоверности, которая только и позволяет говорить о торжестве художника над задачей и материалом.

Надо сказать, что с собственной аналитической частью задача автора «занимается» лучше, чем с изобразительной. Там, где он выступает от собственного имени, обясняет поступки и состояния героев, делится с читателем своими наблюдениями и мыслями, там его речь становится

менее интересной и поучительной.

К сожалению, эти бесспорные сами по себе интеллектуальные достоинства не дают Г. Березко полной власти над читателем. Повесть в целом не захватывает: для этого ей недостает того подлинного и в данном случае совершенно необходимого драматизма, even которого вообще немыслима тема героической, победоносной, драчущей все препятствия воли. Вопреки мнению Е. Златовой, как раз характеры действующих лиц меньше всего удалось автору. Разумеется, поэзия обемом в пять листов — не роман и не патинатная драма. Но даже в этих ограниченных рамках Г. Березко могли и должны были бы вести более полное, самостоятельное и независимое существование.

Я подчеркиваю слово «независимое» потому, что на деле все персонажи повести находятся в плена у авторского сценариста. Г. Березко ни на минуту не оставляет своих героях одних. Он не позволяет им кому из них — от командира дивизии до рядового солдата — почувствовать, что они враги, добрые до обидных вспомогательных истихах духозной мощи и неистребимой воли.

Надо сказать, что с собственной аналитической частью задача автора «занимается» лучше, чем с изобразительной. Там, где он выступает от собственного имени, обясняет поступки и состояния героев, делится с читателем своими наблюдениями и мыслями, там его речь становится

менее интересной и поучительной.

К сожалению, эти бесспорные сами по себе интеллектуальные достоинства не дают Г. Березко полной власти над читателем. Повесть в целом не захватывает: для этого ей недостает того подлинного и в данном случае совершенно необходимого драматизма, even которого вообще немыслима тема героической, победоносной, драчущей все препятствия воли. Вопреки мнению Е. Златовой, как раз характеры действующих лиц меньше всего удалось автору. Разумеется, поэзия обемом в пять листов — не роман и не патинатная драма. Но даже в этих ограниченных рамках Г. Березко могли и должны были бы вести более полное, самостоятельное и независимое существование.

Я подчеркиваю слово «независимое» потому, что на деле все персонажи повести находятся в плена у авторского сценариста. Г. Березко ни на минуту не оставляет своих героях одних. Он не позволяет им кому из них — от командира дивизии до рядового солдата — почувствовать, что они враги, добрые до обидных вспомогательных истихах духозной мощи и неистребимой воли.

Надо сказать, что с собственной аналитической частью задача автора «занимается» лучше, чем с изобразительной. Там, где он выступает от собственного имени, обясняет поступки и состояния героев, делится с читателем своими наблюдениями и мыслями, там его речь становится

менее интересной и поучительной.

К сожалению, эти бесспорные сами по себе интеллектуальные достоинства не дают Г. Березко полной власти над читателем. Повесть в целом не захватывает: для этого ей недостает того подлинного и в данном случае совершенно необходимого драматизма, even которого вообще немыслима тема героической, победоносной, драчущей все препятствия воли. Вопреки мнению Е. Златовой, как раз характеры действующих лиц меньше всего удалось автору. Разумеется, поэзия обемом в пять листов — не роман и не патинатная драма. Но даже в этих ограниченных рамках Г. Березко могли и должны были бы вести более полное, самостоятельное и независимое существование.

Надо сказать, что с собственной аналитической частью задача автора «занимается» лучше, чем с изобразительной. Там, где он выступает от собственного имени, обясняет поступки и состояния героев, делится с читателем своими наблюдениями и мыслями, там его речь становится

менее интересной и поучительной.

К сожалению, эти бесспорные сами по себе интеллектуальные достоинства не дают Г. Березко полной власти над читателем. Повесть в целом не захватывает: для этого ей недостает того подлинного и в данном случае совершенно необходимого драматизма, even которого вообще немыслима тема героической, победоносной, драчущей все препятствия воли. Вопреки мнению Е. Златовой, как раз характеры действующих лиц меньше всего удалось автору. Разумеется, поэзия обемом в пять листов — не роман и не патинатная драма. Но даже в этих ограниченных рамках Г. Березко могли и должны были бы вести более полное, самостоятельное и независимое существование.

Надо сказать, что с собственной аналитической частью задача автора «занимается» лучше, чем с изобразительной. Там, где он выступает от собственного имени, обясняет поступки и состояния героев, делится с читателем своими наблюдениями и мыслями, там его речь становится

менее интересной и поучительной.

К сожалению, эти бесспорные сами по себе интеллектуальные достоинства не дают Г. Березко полной власти над читателем. Повесть в целом не захватывает: для этого ей недостает того подлинного и в данном случае совершенно необходимого драматизма, even которого вообще немыслима тема героической, победоносной, драчущей все препятствия воли. Вопреки мнению Е. Златовой, как раз характеры действующих лиц меньше всего удалось автору. Разумеется, поэзия обемом в пять листов — не роман и не патинатная драма. Но даже в этих ограниченных рамках Г. Березко могли и должны были бы вести более полное, самостоятельное и независимое существование.

Надо сказать, что с собственной аналитической частью задача автора «занимается» лучше, чем с изобразительной. Там, где он выступает от собственного имени, обясняет поступки и состояния героев, делится с читателем своими наблюдениями и мыслями, там его речь становится

менее интересной и поучительной.

К сожалению, эти бесспорные сами по себе интеллектуальные достоинства не дают Г. Березко полной власти над читателем. Повесть в целом не захватывает: для этого ей недостает того подлинного и в данном случае совершенно необходимого драматизма, even которого вообще немыслима тема героической, победоносной, драчущей все препятствия воли. Вопреки мнению Е. Златовой, как раз характеры действующих лиц меньше всего удалось автору. Разумеется, поэзия обемом в пять листов — не роман и не патинатная драма. Но даже в этих ограниченных рамках Г. Березко могли и должны были бы вести более полное, самостоятельное и независимое существование.

Надо сказать, что с собственной аналитической частью задача автора «занимается» лучше, чем с изобразительной. Там, где он выступает от собственного имени, обясняет поступки и состояния героев, делится с читателем своими наблюдениями и мыслями, там его речь становится

менее интересной и поучительной.

К сожалению, эти бесспорные сами по себе интеллектуальные достоинства не дают Г. Березко полной власти над читателем. Повесть в целом не захватывает: для этого ей недостает того подлинного и в данном случае совершенно необходимого драматизма, even которого вообще немыслима тема героической, победоносной, драчущей все препятствия воли. Вопреки мнению Е. Златовой, как раз характеры действующих лиц меньше всего удалось автору. Разумеется, поэзия обемом в пять листов — не роман и не патинатная драма. Но даже в этих ограниченных рамках Г. Березко могли и должны были бы вести более полное, самостоятельное и независимое существование.

Надо сказать, что с собственной аналитической частью задача автора «занимается» лучше, чем с изобразительной. Там, где он выступает от собственного имени, обясняет поступки и состояния героев, делится с читателем своими наблюдениями и мыслями, там его речь становится

менее интересной и поучительной.

К сожалению, эти бесспорные сами по себе интеллектуальные достоинства не дают Г. Березко полной власти над читателем. Повесть в целом не захватывает: для этого ей недостает того подлинного и в данном случае совершенно необходимого драматизма, even которого вообще немыслима тема героической, победоносной, драчущей все препятствия воли. Вопреки мнению Е. Златовой, как раз характеры действующих лиц меньше всего удалось автору. Разумеется, поэзия обемом в пять листов — не роман и не патинатная драма. Но даже в этих ограниченных рамках Г. Березко могли и должны были бы вести более полное, самостоятельное и независимое существование.

Надо сказать, что с собственной аналитической частью задача автора «занимается» лучше, чем с изобразительной. Там, где он выступает от собственного имени, обясняет поступки и состояния героев, делится с читателем своими наблюдениями и мыслями, там его речь становится

менее интересной и поучительной.

К сожалению, эти бесспорные сами по себе интеллектуальные достоинства не дают Г. Березко полной власти над читателем. Повесть в целом не захватывает: для этого ей недостает того подлинного и в данном случае совершенно необходимого драматизма, even которого вообще немыслима тема героической, победоносной, драчущей все препятствия воли. Вопреки мнению Е. Златовой, как раз характеры действующих лиц меньше всего удалось автору. Разумеется, поэзия обемом в пять листов — не роман и не патинатная драма. Но даже в этих ограниченных рамках Г. Березко могли и должны были бы вести более полное, самостоятельное и независимое существование.

Надо сказать, что с собственной аналитической частью задача автора «занимается» лучше, чем с изобразительной. Там, где он выступает от собственного имени, обясняет поступки и состояния героев, делится с читателем своими наблюдениями и мыслями, там его речь становится

менее интересной и поучительной.

К сожалению, эти бесспорные сами по себе интеллектуальные достоинства не дают Г. Березко полной власти над читателем. Повесть в целом не захватывает: для этого ей недостает того подлинного и в данном случае совершенно необходимого драматизма, even которого вообще немыслима тема героической, победоносной, драчущей все препятствия воли. Вопреки мнению Е. Златовой, как раз характеры действующих лиц меньше всего удалось автору. Разумеется, поэзия обемом в пять листов — не роман и не патинатная драма. Но даже в этих ограниченных рамках Г. Березко могли и должны были бы вести более полное, самостоятельное и независимое существование.

Надо сказать, что с собственной аналитической частью задача автора «занимается» лучше, чем с изобразительной. Там, где он выступает от собственного имени, обясняет поступки и состояния героев, делится с читателем своими наблюдениями и мыслями, там его речь становится

менее интересной и поучительной.

К сожалению, эти бесспорные сами по себе интеллектуальные достоинства не дают Г. Березко полной власти над читателем. Повесть в целом не захватывает: для этого ей недостает того подлинного и в данном случае совершенно необходимого драматизма, even которого вообще немыслима тема героической, победоносной, драчущей все препятствия воли. Вопреки мнению Е. Златовой, как раз характеры действующих лиц меньше всего удалось автору. Разумеется, поэзия обемом в пять листов — не роман и не патинатная драма. Но даже в этих ограниченных рамках Г. Березко могли и должны были бы вести более полное, самостоятельное и независимое существование.

Надо сказать, что с собственной аналитической частью задача автора «занимается» лучше, чем с изобразительной. Там, где он выступает от собственного имени, обясняет поступки и состояния героев, делится с читателем своими наблюдениями и мыслями, там его речь становится

менее интересной и поучительной.

К сожалению, эти бесспорные сами по себе интеллектуальные достоинства не дают Г. Березко полной власти над читателем. Повесть в целом не захватывает: для этого ей недостает того подлинного и в данном случае совершенно необходимого драматизма, even которого вообще немыслима тема героической, победоносной, драчущей все препятствия воли. Вопреки мнению Е. Златовой, как раз характеры действующих лиц меньше всего удалось автору. Разумеется, поэзия обемом в пять листов — не роман и не патинатная драма. Но даже в этих ограниченных рамках Г. Березко могли и должны были бы вести более полное, самостоятельное и независимое существование.

Надо сказать, что с собственной аналитической частью задача автора «занимается» лучше, чем с изобразительной. Там, где он выступает от собственного имени, обясняет поступки и состояния героев, делится с читателем своими наблюдениями и мыслями, там его речь становится

менее интересной и поучительной.

К сожалению, эти бесспорные сами по себе интеллектуальные достоинства не дают Г. Березко полной власти над читателем. Повесть в целом не захватывает: для этого ей недостает того подлинного и в данном случае совершенно необходимого драматизма, even которого вообще немыслима тема героической, победоносной, драчущей все препятствия воли. Вопреки мнению Е. Златовой, как раз характеры действующих лиц меньше всего удалось автору. Разум

ВСОЮЗ СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

«Литературный вторник»

На «Литературном вторнике» в Клубе писателей Геннадий Фиш, недавно возвращавшийся из Финляндии, поделился своими впечатлениями о поездке. Он рассказал о внешнем облике Хельсинки, о громадном интересе народа Советскому Союзу, о культурной жизни страны, об отдельных фактах, характеризующих экономическое состояние Финляндии. Г. Фиш подробно осветил работу финской первоначальной печати, издательство и отдельных писателей и рассказал об огромном успехе советского искусства и внимании, которым была окружена советская культурная делегация.

Как издавать русские народные сказки

Вопрос о том, как издавать для детей русские народные сказки, был темой последней беседы в секции народного творчества Союза советских писателей.

А. Нечев во вступительном слове говорил о методах публикации текстов сказок. С ярким примером, любовью работал над текстом сказок А. Н. Толстой. Даже сказки таких мастеров-сказочников, как М. Когуров и др., в передаче А. Толстого получают более стойкое, органическое народное звучание. Он проявлял такую требовательность к себе, что при обработке сказки «Морозко» из одного же дававшегося ему слова пересмотрел десятки вариантов этой сказки. Смерть помешала А. Толстому довести до конца

В секции поэтов

На последнем собрании секции поэтов И. Сельвинский прочел свою новую пьесу «Ливанская война».

Выступавшие — М. Алигер, П. Антокольский, Н. Степанов и А. Тарасенков высоко оценили пьесу И. Сельвинского. Они отметили правильность исторической концепции автора, свободно воплощенной в поэтических образах. И. Сельвинский дает глубокий образ Греко-Городского — государства мужа и с большой художественной силой рисует окружающих его людей, в частности, Курбского, Марино, Чехова. Отмечалось, что пересур-тумпционно поставлена в пьесе проблема отношения Греко-Городского к крестьянству.

На днях М. Зенкевич выступил в Клубе писателей с новыми стихами. Он прочел «Балладу о Сталинграде», стихи из

Новый роман С. Голубова

С. Голубов работает над романом «Огненный вальс», в котором ставит своей задачей показать Россию в 1910—18 гг. Печная, уже законченная книга романа посвящена событиям 1910—14 гг., вторая — 1914—17 гг. Действие третьей книги происходит в 1918 г. и рисует победу Октябрьской революции, преображеня России, создание Красной Армии, разгромившей врага под Нарвой и Псковом.

Об этом С. Голубов рассказал на собрании исторического жанра (29 марта) и прочел несколько отрывков из за-конченной части романа.

• К. Пигарев, Н. Замошкин, знакомые

Отчет литературных консультаций

На очередном заседании военной комиссии 29 марта были заслушаны отчеты руководителей литературных консультаций Гослитиздата — З. Кедриной, «Молодой гвардии» — В. Юрковской и Всемиздата — Е. Герасимова.

Выступившие с отчетами отметили огромный наплыв рукописей, поступающих в литературные консультации, большая половина которых присыпается через посыльную почту. В истекшем году Гослитиздатом было получено около четырех тысяч рукописей, а «Молодой гвардии» — двух с половиной тысяч (из двух тысяч рукописей, поступивших в литературную консультацию «Молодой гвардии», поступило 810 рукописей, из которых 320 присланы с фронта).

Наиболее удачные произведения отобрали на ликитконсультациях для подготовляемых к печати «Альманаха молодых писателей» и «Альманаха фронтовиков» («Молодая гвардия»). В «Альманахе молодых писателей» начмечены произведения 40 авторов, из которых 21 фронтовик (17 позитивов, 4 прозаика). Кроме «Альманаха фронтовиков», «Молодая гвардия» подготовила

Затем выступила Агния Барто, которая прочла стихи из книжки «Первоклассница», несколько лирических стихотворений для детей и новые, еще не опубликованные стихотворения «Любочка», «Птенцы» и др.

Л. Сатеева исполнила детские песни композитора Ю. Милитина и его песню из фильма «Сердца четырех» под аккомпанемент автора.

Рина Зеленая с успехом прочитала детские стихи, монологи и фельетоны А. Барто.

Е. САДОВСКИЙ На родине Янки Купалы

Письмо из Белоруссии

Старинный особняк с четырьмя грубыми колоннами, спрятавшийся в ложбине, принадлежит к фольварку Вязники, месту, хорошо известному каждому читателю белорусской литературы: здесь родился лучший поэт Белоруссии, ее звонкоголосый певец, гордость ее и слава — Янка Купала.

Кто знает, быть может, именно эти места, всегда зеленые, волнующиеся в непогоду, кладбищенский лесок со старинной часовенкой, просторные луга, извивающиеся эмзами дороги, некогда и вдохновившие певца и наставки запечатлены в звучных строфах его стихов.

Выходишь на широкие каменные ступени, и картина, открывавшаяся перед нами, кажется живой иллюстрацией к песням поэта:

Ты, зеленая дубрава,
Сон горы, расщелины,
Неутомимой доброй славой
Ты шмыши на весь край.
Ночи край зеленым шумом
От мозги до мозги,
Дай простор вольным думам,
Обо всем расскажи.

Фольварк, расположенный на краю Вязники, принадлежал некогда пану Зембристому и славился во времена аренду Доминику Луцевичу — отцу поэта, человеку, не имевшему своей земли. Ранее в этом фольварке жил писатель Винцук Дунин-Марцинкевич, и дочку его Янка застала еще в фольварке.

В Гуриновичах и соседях с Вязниками деревнях и ныне живут старики, которые встречались с Домиником Луцевичем. Они отзываются о нем с сердечной любовью. Не дожил Доминик Луцевич до конца великой схватки с сыном.

Не только Вязники, но и многие окружающие этот фольварк места связаны с именем Купала и с его литературными друзьями. Неподалеку от Вязников живет Ильинчик, превосходный мастер короткого рассказа, знаток народного быта. Ш. Ядвинин читал Купале свои острые сатирические рассказы и сценки, а поэт услыхал стихи Купала, воспевавшие народ, его быт, обычай.

Позади Купала глубоко национальна, и в этих местах еще и по нынешнему пору сохранились обряды — праздники урожая и другие, так образно описанные поэтом. Тут же, на землях Вязники, в юной душе будущего поэта созрел протест против тех, кто незаслуженно пользовался богатствами земли. Вязники принадлежали польскому пану Зембристому, не подалеку были другие поместья — пана Зембристого, пана Богдановича, крупного магната, имевшего не одно, а четыре поместья, стекловазов, картонную фабрику. На стеклозаводе Богдановича Купала однажды времени работал, он даже избрал себе псевдоним «Негутин». Земли поместьев тянулись на многие сотни и тысячи десятин, а белорусы-бедняки задыхались от безземелья:

Нет хлеба, нету соли,
Чужому служи;
Нету счастья, нет доли —
Так вот и живи.

И впротивовес этому:

В барском доме дир трезвонят,
Свистят огни,
А меня из хаты гонят —
Так вот и живи.

В дни панского владычества, вплоть до 1939 года, в Вязниках хозяйством пан Игнас Зембристий, злой, неживчивый, строительный старик, жестоко обращавшийся со своими батраками. Зембристий не любил вспоминать, что некогда на этом фольварке жил Купала: старик знал стихи Зембристого, не подалеку были другие поместья — пана Зембристого, пана Богдановича, крупного магната, имевшего не одно, а четыре поместья, стекловазов, картонную фабрику. На стеклозаводе Богдановича Купала однажды времени работал, он даже избрал себе псевдоним «Негутин». Земли поместьев тянулись на многие сотни и тысячи десятин, а белорусы-бедняки задыхались от безземелья:

В 1939 году в фольварк Вязники пришли новые хозяева — батраки и беляки. Они организовали первый в этих местах колхоз, и тогда имя Купала здесь, на родине поэта, стало особенно почитаемым. Каждому, кто приезжал в колхоз, поклонялся дед, где родился поэт, знакомил со стариками, которые называли писателя Ш. Ядвинина, отца поэта, дочь, Винцуху Дунин-Марцинкевича и самого Купала.

В 1939 году в фольварк Вязники пришли новые хозяева — батраки и беляки. Они организовали первый в этих местах колхоз, и тогда имя Купала здесь, на родине поэта, стало особенно почитаемым. Каждому, кто приезжал в колхоз, поклонялся дед, где родился поэт, знакомил со стариками, которые называли писателя Ш. Ядвинина, отца поэта, дочь, Винцуху Дунин-Марцинкевича и самого Купала.

Немцы в дни оккупации Белоруссии превратили фольварк в «хозяйский двор», сюда закабалили батраков. Потягли гоньбу паны и среди них Игнас Зембристий.

Но теперь уже недолго длилась темная ночь... Красная Армия освободила Белоруссию, вернула белорусскому народу фольварк Вязники — родину Купала, место, близкое и дорогое всем нам.

К работе консультации должны быть привлечены опытные литераторы. К сожалению, некоторые писатели, по заявлениям Е. Герасимова, отказались помочь издательству.

Выступившие в прениях В. Александров, А. Лейтес, Я. Черняк и другие предложили ряд конкретных мероприятий, направленных на улучшение работы ликитконсультаций. Они поставили вопрос о кадрах, учебной литературе, об участии писателей в работе с молодыми авторами, а также о созыве ежемесячных совещаний по вопросам литературных консультаций и т. д.

К работе консультации должны быть привлечены опытные литераторы. К сожалению, некоторые писатели, по заявлениям Е. Герасимова, отказались помочь издательству.

Выступившие в прениях В. Александров, А. Лейтес, Я. Черняк и другие предложили ряд конкретных мероприятий, направленных на улучшение работы ликитконсультаций. Они поставили вопрос о кадрах, учебной литературе, об участии писателей в работе с молодыми авторами, а также о созыве ежемесячных совещаний по вопросам литературных консультаций и т. д.

К работе консультации должны быть привлечены опытные литераторы. К сожалению, некоторые писатели, по заявлениям Е. Герасимова, отказались помочь издательству.

Выступившие в прениях В. Александров, А. Лейтес, Я. Черняк и другие предложили ряд конкретных мероприятий, направленных на улучшение работы ликитконсультаций. Они поставили вопрос о кадрах, учебной литературе, об участии писателей в работе с молодыми авторами, а также о созыве ежемесячных совещаний по вопросам литературных консультаций и т. д.

К работе консультации должны быть привлечены опытные литераторы. К сожалению, некоторые писатели, по заявлениям Е. Герасимова, отказались помочь издательству.

Выступившие в прениях В. Александров, А. Лейтес, Я. Черняк и другие предложили ряд конкретных мероприятий, направленных на улучшение работы ликитконсультаций. Они поставили вопрос о кадрах, учебной литературе, об участии писателей в работе с молодыми авторами, а также о созыве ежемесячных совещаний по вопросам литературных консультаций и т. д.

К работе консультации должны быть привлечены опытные литераторы. К сожалению, некоторые писатели, по заявлениям Е. Герасимова, отказались помочь издательству.

Выступившие в прениях В. Александров, А. Лейтес, Я. Черняк и другие предложили ряд конкретных мероприятий, направленных на улучшение работы ликитконсультаций. Они поставили вопрос о кадрах, учебной литературе, об участии писателей в работе с молодыми авторами, а также о созыве ежемесячных совещаний по вопросам литературных консультаций и т. д.

К работе консультации должны быть привлечены опытные литераторы. К сожалению, некоторые писатели, по заявлениям Е. Герасимова, отказались помочь издательству.

Выступившие в прениях В. Александров, А. Лейтес, Я. Черняк и другие предложили ряд конкретных мероприятий, направленных на улучшение работы ликитконсультаций. Они поставили вопрос о кадрах, учебной литературе, об участии писателей в работе с молодыми авторами, а также о созыве ежемесячных совещаний по вопросам литературных консультаций и т. д.

К работе консультации должны быть привлечены опытные литераторы. К сожалению, некоторые писатели, по заявлениям Е. Герасимова, отказались помочь издательству.

Выступившие в прениях В. Александров, А. Лейтес, Я. Черняк и другие предложили ряд конкретных мероприятий, направленных на улучшение работы ликитконсультаций. Они поставили вопрос о кадрах, учебной литературе, об участии писателей в работе с молодыми авторами, а также о созыве ежемесячных совещаний по вопросам литературных консультаций и т. д.

К работе консультации должны быть привлечены опытные литераторы. К сожалению, некоторые писатели, по заявлениям Е. Герасимова, отказались помочь издательству.

Выступившие в прениях В. Александров, А. Лейтес, Я. Черняк и другие предложили ряд конкретных мероприятий, направленных на улучшение работы ликитконсультаций. Они поставили вопрос о кадрах, учебной литературе, об участии писателей в работе с молодыми авторами, а также о созыве ежемесячных совещаний по вопросам литературных консультаций и т. д.

К работе консультации должны быть привлечены опытные литераторы. К сожалению, некоторые писатели, по заявлениям Е. Герасимова, отказались помочь издательству.

Выступившие в прениях В. Александров, А. Лейтес, Я. Черняк и другие предложили ряд конкретных мероприятий, направленных на улучшение работы ликитконсультаций. Они поставили вопрос о кадрах, учебной литературе, об участии писателей в работе с молодыми авторами, а также о созыве ежемесячных совещаний по вопросам литературных консультаций и т. д.

К работе консультации должны быть привлечены опытные литераторы. К сожалению, некоторые писатели, по заявлениям Е. Герасимова, отказались помочь издательству.

Выступившие в прениях В. Александров, А. Лейтес, Я. Черняк и другие предложили ряд конкретных мероприятий, направленных на улучшение работы ликитконсультаций. Они поставили вопрос о кадрах, учебной литературе, об участии писателей в работе с молодыми авторами, а также о созыве ежемесячных совещаний по вопросам литературных консультаций и т. д.

К работе консультации должны быть привлечены опытные литераторы. К сожалению, некоторые писатели, по заявлениям Е. Герасимова, отказались помочь издательству.

Выступившие в прениях В. Александров, А. Лейтес, Я. Черняк и другие предложили ряд конкретных мероприятий, направленных на улучшение работы ликитконсультаций. Они поставили вопрос о кадрах, учебной литературе, об участии писателей в работе с молодыми авторами, а также о созыве ежемесячных совещаний по вопросам литературных консультаций и т. д.

К работе консультации должны быть привлечены опытные литераторы. К сожалению, некоторые писатели, по заявлениям Е. Герасимова, отказались помочь издательству.

Выступившие в прениях В. Александров, А. Лейтес, Я. Черняк и другие предложили ряд конкретных мероприятий, направленных на улучшение работы ликитконсультаций. Они поставили вопрос о кадрах, учебной литературе, об участии писателей в работе с молодыми авторами, а также о созыве ежемесячных совещаний по вопросам литературных консультаций и т. д.

К работе консультации должны быть привлечены опытные литераторы. К сожалению, некоторые писатели, по заявлениям Е. Герасимова, отказались помочь издательству.

Выступившие в прениях В. Александров, А. Лейтес, Я. Черняк и другие предложили ряд конкретных мероприятий, направленных на улучшение работы ликитконсультаций. Они поставили вопрос о кадрах, учебной литературе, об участии писателей в работе с молодыми авторами, а также о созыве ежемесячных совещаний по вопросам литературных консультаций и т. д.

К работе консультации должны быть привлечены опытные литераторы. К сожалению, некоторые писатели, по заявлениям Е. Герасимова, отказались помочь издательству.

Выступившие в прениях В. Александров, А. Лейтес, Я. Черняк и другие предложили ряд конкретных мероприятий, направленных на улучшение работы ликитконсультаций. Они поставили вопрос о кадрах, учебной литературе, об участии писателей в работе с молодыми авторами, а также о с